

**Protokół Nr XVIII/2005  
z obrad Rady Miasta Radziejów  
odbytych w dniu 18 marca 2005 roku**

Obrady rozpoczęto o godzinie 11-tej.

**Proponowany porządek obrad:**

1. *Sprawy organizacyjne:*
  - a) *otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,*
  - b) *przyjęcie porządku obrad i wybór sekretarza sesji,*
  - c) *przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.*
2. *Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta.*
3. *Sprawozdania z pracy Komisji Rady Miasta.*
4. *Przyjęcie Regulaminu pomocy materialnej dla uczniów.*
5. *Przyjęcie Statutu Związku Gmin Ziemi Radziejowskiej.*
6. *Podjęcie uchwał.*
7. *Składanie wniosków i interpelacji przez Radnych.*
8. *Wolne wnioski i zakończenie obrad.*

**Ad. 1) Sprawy organizacyjne**

- XVIII obradom Rady Miasta Radziejów przewodniczył Radny Jacek Malinowski – Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta;
- Przewodniczący Rady powitał Radnych, zaproszonych gości oraz wszystkich przybyłych na obrady Rady Miasta.

Przewodniczący poinformował zebranych, że w sesji uczestniczy 14 Radnych w związku z czym uchwały podjęte przez Radę będą prawomocne;

(nieobecny Radny Marek Pawlak);

- Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który został przyjęty bez uwag.
- sekretarzem XVIII sesji została Radny Paweł Czarnecki;
- do protokołu Nr XVII/2005 z dnia 25 lutego 2005 roku nie wniesiono uwag; protokół został przyjęty jednogłośnie.

Protokoły z sesji znajdują się do wglądu w biurze obsługi Rady Miasta.

#### **Ad. 2) Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta**

Burmistrz Miasta przedstawił Radzie sprawozdanie z zarządzeń podjętych w okresie od dnia 25 lutego do dnia 17 marca 2005 roku . Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 3) Sprawozdanie z pracy Komisji Rady Miasta**

Sprawozdania z pracy Komisji złożyli:

- Radny Jan Bartz - Przewodniczący Komisji budownictwa i gospodarki komunalnej
- Radny Lesław Kurant - Przewodniczący Komisji budżetu, finansów i porządku prawnego (złożone sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu),
- Radny Remigiusz Koźmiński - Przewodniczący Komisji zdrowia, oświaty, kultury i spraw socjalnych.

Do Przewodniczących Komisji nie zgłoszono żadnych pytań.

#### **Ad.4) Przyjęcie Regulaminu pomocy materialnej dla uczniów**

**Sekretarz Miasta** przekazał Radnym dodatkowe informacje dotyczące przedmiotowego Regulaminu:

Opracowanie i zatwierdzenie przez Radę Regulaminu jest wykonaniem obowiązku wynikającego z nowelizacji ustawy o systemie oświaty.

Do projektu Regulaminu, który został doręczony Radnym należy wnieść 3 poprawki – są one uszczegółowieniem zasad i warunków udzielania pomocy materialnej uczniom:

- pierwsza z nich dotyczy samej uchwały tj. zapisu § 3, który powinien mieć brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2005 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przedstawiona dzisiaj zmiana została uzgodniona z Wydziałem Prawnym i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego, który stoi na stanowisku, iż uchwała ta nie jest aktem prawa miejscowego i nie wymaga okresu vacatio legis.

Dwie pozostałe poprawki dotyczą samego Regulaminu tj.

- w § 7 ust. 3 wyszczególnione są zadania Komisji stypendialnej oraz określone zostały formy wypłaty stypendiów. Nie ma natomiast odesłania, kto ma proponować formę udzielenia pomocy.

W związku z powyższym należy wprowadzić do ust. 3 dodatkowy punkt 6 w brzmieniu:

„6) Przedstawianie Burmistrzowi propozycji formy w jakiej powinno być udzielone stypendium.”

- w celu usprawnienia sposobu rozliczania udzielonej pomocy należałoby dopisać w § 8 dodatkowy punkt 5, o treści:

„5) Poniesione wydatki na cele określone w punktach 1 – 3 muszą być udokumentowane w postaci rachunków, faktur, dowodów wpłaty.”

Przedstawiony Regulamin należy traktować integralnie z ustawą o systemie oświaty z rozdziałem 8 A, który reguluje całą procedurę postępowania w zakresie udzielania pomocy materialnej uczniom.

Dotychczas o przyznanie pomocy złożono 238 wniosków.

Z nieoficjalnych źródeł dowiedzieliśmy się iż Miasto Radziejów ma otrzymać dotację celową w wysokości około 60 tysięcy złotych na 2005 rok. Być może, że kwota ta się zwiększy jeżeli Rząd przekaże dodatkowe środki z rezerwy celowej, jednak może to nastąpić dopiero w drugiej połowie roku. Obecnie mają być zabezpieczone środki w minimalnej wysokości. Miasto jest w stanie wydatkować 50 % dotacji celowej.

Regulamin zakłada wydzielenie środków w wysokości 3 % na zasiłki socjalne w związku ze zdarzeniem losowym. Przepisy szczegółowo określają warunki przydzielenia takiej pomocy.

Wraz ze stypendiami socjalnymi w szkołach wdrażane są stypendia motywacyjne. Warunkiem otrzymania takiego stypendium jest wzorowe zachowanie oraz średnia z ocen 5,0.

Z obydwu szkół tj. szkoły podstawowej i gimnazjum ze stypendium motywacyjnego może skorzystać 17 uczniów.

**p. Radny R. Koźmiński** zapytał czy zasady przyznawania stypendium motywacyjnego nie powinny się znaleźć w tym Regulaminie.

**Sekretarz** odpowiedział, że nie ma takiej konieczności ponieważ art. 90 s ustawy o systemie oświaty wskazuje iż wielkość i zasady wypłacania stypendium motywacyjnego ustalają dyrektorzy szkół. Maksymalna wysokość tego stypendium może wynieść 112 złotych.

**p. Radna K. Staszyńska** – zauważyła iż w przedmiocie ustalenia wysokości pomocy materialnej dla uczniów powinna wypowiedzieć się p. Skarbnik – czy Miasto stać na wypłacanie stypendiów.

Najbardziej realne do wykonania byłoby zatwierdzenie wariantu minimalnego.

**Sekretarz Miasta** uzupełnił swoją wypowiedź wyjaśniając iż bez względu na to jaki wariant wysokości stypendiów przyjmie Rada, w budżecie muszą być zabezpieczone minimalne środki w wysokości 114 tys. złotych.

**p. W. Śniegowska** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma zaplanowanych takich środków, jednak ustawodawca określił wypłatę stypendiów jako zadanie własne samorządów, stąd jesteśmy zobowiązani do jego realizacji. Kosztem innych wydatków trzeba będzie wygospodarować środki na stypendia.

Pani Skarbnik potwierdziła, że gmina nie może wnosić żadnych roszczeń w stosunku do budżetu Państwa, ponieważ pomoc materialna dla uczniów została określona jako zadanie własne.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr XVIII/134/2005 w sprawie przyjęcia Regulaminu pomocy materialnej dla uczniów wraz z trzema poprawkami zgłoszonymi przez Sekretarza Miasta.

**Uchwałę Nr XVIII/134/2005** przyjęto 13 głosami, przy jednym głosie wstrzymującym.

#### ***Ad. 5) Przyjęcie Statutu Związku Gmin Ziemi Radziejowskiej***

**Burmistrz Miasta** wyjaśnił, dlaczego uchwała w przedmiotowej sprawie jest ponownie poddana do zatwierdzenia:

uchwała, która była zatwierdzona przez Radę na poprzedniej sesji zawierała istotne chybienia, które wskazał Wydział Prawny i Nadzoru UW. Pomyłka ta nie dotyczy tylko Miasta, ale również inne gminy, które zatwierdzały Statut.

Spodziewamy się krytycznych odgłosów, że Burmistrz i Sekretarz przedkładają Radnym materiały, w których są pomyłki. Przy redagowaniu tej uchwały korzystano z pomocy doświadczonego radcy prawnego zatrudnionego w Starostwie Powiatowym.

Doświadczenie potwierdza, że nie myli się tylko ten, co nic nie robi. Mamy nadzieję, że obecny tekst Statutu nie zawiera już żadnych błędów.

Burmistrz poprosił Radnych aby nie doszukiwali się w zaistniałej sytuacji – złej woli ze strony Urzędu.

Po złożonych wyjaśnieniach projekt uchwały poddano pod głosowanie.

**Uchwałę Nr XVIII/139/2005** w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Ziemi Radziejowskiej przyjęto wynikiem głosów: 13 głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym.

***Ad. 6) Podjęcie uchwał***

- projekt uchwały Nr XVIII/135/2005 w sprawie zmian w budżecie Miasta Radziejów: zakres zmian w budżecie Miasta na rok bieżący omówiła p. Wanda Śniegowska – Skarbnik Miasta: proponowane zmiany dotyczą głównie przesunięcia wydatków inwestycyjnych pomiędzy poszczególnymi działami klasyfikacji budżetowej.

Przesunięcie wynika ze stopnia zaawansowania przygotowywanej dokumentacji, która upoważnia do złożenia wniosku w Urzędzie Marszałkowskim o przyznanie środków z funduszy unijnych.

Na budowę basenu zaplanowane były środki w budżecie w wysokości 100.000 złotych.

Wobec konieczności zwiększenia środków na to zadanie inwestycyjne, Burmistrz proponuje następujące przesunięcie w budżecie:

- przeniesienie kwoty 400 tysięcy z działu „drogi” na budowę basenu przy szkole podstawowej;
- ponadto pojawił się niewielki wydatek inwestycyjny związany z udoskonaleniem obsługi interesantów w USC. Wydatek ten dotyczy zakupu oprogramowania i specjalistycznej drukarki, na której będzie można drukować dokumenty sporządzone w USC. Według dokonanego rozeznania oprogramowanie kosztować będzie w granicach 6 tys. złotych;
- występuje także zwiększenie wydatków na zadanie inwestycyjne, które zostało wprowadzone do budżetu na mocy uchwały Nr XVII/126/2005 tj. budowa kanalizacji sanitarnej przy ulicach: Łokietka, Bema, Langiewicza i Mierosławskiego. Zwiększenie wydatków wynika z rozszerzenia tego zadania o dodatkowy odcinek kanalizacji w ulicy Podgórnej. Przyłączenie tej ulicy do budowanej kanalizacji wpłynie korzystnie na poprawę odprowadzania ścieków w Mieście. Ma to również duże znaczenie przy występowaniu o pożyczkę na realizację tej inwestycji.

Wprowadzone zmiany nie spowodują zwiększenia deficytu budżetowego.

**p. Radny W. Juszczyński** wyraził swoją obawę czy budowa basenu jest uzasadniona.

Przy opracowywaniu budżetu na 2005 rok zakładano – według wyliczeń dokonanych przez Prezesa RTBS – że budowa basenu będzie kosztować 390 tys. złotych. Obecnie koszt budowy wzrósł do

ponad 900 tysięcy tj. koszty podniosły się o 2,5 razy więcej. Aby rozpocząć to zadanie rezygnujemy z inwestycji drogowych.

Radny nie zgadza się ze stwierdzeniem Przewodniczącego Komisji budownictwa i gospodarki komunalnej, że nastąpiło nieznaczne pogorszenie dróg w Mieście. Wiadomym jest, że sytuacja na drogach nie jest dobra, stąd – zdaniem Radnego – niezasadne jest zabieranie pieniędzy z inwestycji drogowych na budowę basenu, tym bardziej że dokumentacja na basen nie jest jeszcze całkowicie zakończona, nie ma więc gwarancji, że koszt budowy jeszcze nie wzrośnie.

**Burmistrz Miasta** wyjaśnił że z inwestycji drogowych nie będzie realizowana w tym roku tylko budowa ulicy Chopina. Budowa tej ulicy od podstaw jest niemożliwa – o czym Radny powinien wiedzieć, bo byłby ignorantem, gdyby tego nie wiedział.

Powodem tej sytuacji jest to iż grunt przeznaczony pod drogę został zakwalifikowany jako grunt rolny. Aby rozpocząć inwestycję grunt musiałby być wyłączony spod tej klasyfikacji, za co Miasto zapłaciłoby ponad 200 tys. odszkodowania. Z tych to powodów środki przeznaczone na budowę drogi nie zostaną wykorzystane. Część tych środków zostanie przesunięta na budowę basenu.

Za budową basenu przemawia fakt iż do wykorzystania było dogodne miejsce. Na początku sądzono iż budowa zamknie się w kosztach pierwotnego kosztorysu. Jednak okazało się, że jeżeli chcemy skorzystać z środków unijnych poprzez Urząd Marszałkowski, musimy dostosować projekt basenu do wymogów Unii ( o czym również wie Radny Juszczyński).

O wzroście kosztów budowy zdecydował głównie koszt systemu filtracji wody oraz prace wykończeniowe tego obiektu. Początkowo brano pod uwagę tylko proste roboty budowlane - betonowe, na wykonanie których miało być przeznaczone około 400 tys. złotych. Jednak musieliśmy skorzystać z usług specjalistycznej firmy. Która zajmuje się tylko budową basenów.

Sporządzony kosztorys „minimum” – bez większych wymogów, okazał się znacznie wyższy.

Nie ma jednak innej możliwości i szansy aby wybudować taki obiekt w Radziejowie.

Pływalnia będzie miała standardowe wymiary tj. 12,5 x 25 metrów, głębokość od 1,30 do 1,80 m.

Były głosy – głównie od nauczycieli – aby wybudować basen kryty, ale koszt takiej inwestycji wyniósłby około 10 milionów złotych plus 10 % tej kwoty to roczne koszty utrzymania obiektu.

Miasto wydając 1 milion będzie mogło wybudować odkrytą pływalnię, z której będą mogli korzystać uczniowie.

Może w późniejszym terminie – za 3 czy 5 lat – będzie możliwość postawienia tunelu z poliwęglanu i wykorzystania do ogrzewania wody istniejącej kotłowni. Takie rozwiązanie

wydłużyłoby okres korzystania z basenu o dalsze 3- 4 miesiące np. od 15 kwietnia do 20 października. Jest taka droga na przyszłość, nie jest ona zamknięta.

Obiekt trzeba będzie wydzielić i zabezpieczyć wysokim płotem, bo nie może to być element odkrytego boiska sportowego. Basen może być wykorzystywany wyłącznie pod nadzorem, aby uniknąć przykrych przypadków.

W dalszej części wypowiedzi Burmistrz poruszył sprawę dróg miejskich:

większość zna stan nawierzchni ulic ponieważ jest ich użytkownikami. Na terenie Miasta są jeszcze takie miejsca, gdzie ulice są znane tylko z nazwy. Mieszkają przy nich właściciele nieruchomości, którzy płac podatki, a nie mogą korzystać z drogi bo jej jeszcze nie ma.

Rozważana jest możliwość pozyskania kamienia z komina byłej kotłowni przy szpitalu i wykorzystania go do remontu ulic. Byłby to na pewno lepszy materiał niż dotychczas używany żużel. Środków pieniężnych, które były zaplanowane na budowę ulicy Chopina nie można przeznaczyć na remonty doraźne tj. łatanie dziur w nawierzchniach dróg.

**p. Radny L. Kurant** potwierdził, że na posiedzeniu Komisji był analizowany temat budowy basenu. Komisja stoi na stanowisku, że jeżeli zadanie to zostało przyjęte do realizacji to należy podjąć się jego wykonania. Sama dyskusja na temat czy basen jest potrzebny w Mieście czy nie, nie jest już potrzebna ponieważ większość Radnych opowiedziała się za budową basenu.

Źle się stało, że na początku Radni nie wiedzieli jaki będzie faktyczny koszt tej budowy, ale nie powinno być obaw o realizację tego zadania. Środki własne budżetu Miasta nie wzrosły tak drastycznie jak cała wartość tej inwestycji - wynoszą one 129 tys. złotych.

Jeżeli mamy do wyboru czy pozostawić to zadanie do realizacji, aby pozostał efekt działania po tej Radzie, to należałoby to zadanie pozostawić. Może jeszcze dojść do tego, że Miasto nie otrzyma środków z zewnątrz, a więc zadanie to nie będzie zrealizowane, a środki własne będzie można przeznaczyć na inne działania, m. in. na zadania związane z infrastrukturą komunalną.

**p. Radna K. Staszyńska** wyraziła swoją opinię iż każdy z fachowców powinien na bieżąco doksztalać się w swoim kierunku. Jeżeli ktoś podejmuje się wykonania planu budowy, który ma usprawnić pracę Urzędu to nie powinien nikogo wprowadzać w błąd.

Wiadomym jest, że przynależność do UE stawia przed naszym krajem warunki, do których musimy się dostosować. Osoba sporządzająca plan powinna o tym pamiętać.

Należałoby się zastanowić czy w przyszłości zlecać podobne prace p. Kani, pozwoliłoby to uniknąć podobnych sytuacji jak ta z projektowaniem basenu.

Radna przypomniała dyskusję z poprzedniej sesji, gdzie mówiono iż p. Kania prywatne plany umie wykonywać.

Zdaniem Radnej niezbyt celowe jest dyskutowanie na temat dróg, bo są one złe w całej Polsce.

Jest to wynikiem korzystania z dróg przez ciężki transport kołowy.

Radna wskazała, że nie neguje celowości budowy basenu przy zaangażowaniu środków z zewnątrz. Gdyby jednak budowa była realizowana wyłącznie z własnych środków, należałoby się dokładnie zastanowić nad celowością tej budowy, ponieważ do wykonania jest np. remont dachu na budynku biblioteki czy inne prace w jednostkach organizacyjnych. W takim przypadku należałoby wybrać, które zadanie przyjąć jako pierwszoplanowe.

**p. Radny W. Juszczyński** powiedział iż Burmistrz powinien wiedzieć jakie będą koszty budowy basenu przed włączeniem tego zadania do budżetu.

**Sekretarz Miasta** wyjaśnił, że koszt 400 tys. złotych wynosi sam system uzdatniania wody w basenie, aby przystosować go do warunków UE.

Kwota 931 tysięcy wynika z tego, że Miasto składa projekt finansowania tego zadania z środków unijnych. Do kosztu ogólnego wchodzi również koszty np. promocji czy zagospodarowania terenu, które należy uwzględnić przy składaniu wniosku o przyznanie środków z zewnątrz. Nie oznacza to jednak, że w końcowym efekcie wielkość tych nakładów może być mniejsza niż początkowo przyjmowano.

Zdaniem Sekretarza na wydatki inwestycyjne należy spojrzeć „spokojnym okiem projektanta budżetu”. Jeżeli nie wyjdzie któreś z zaplanowanych zadań, może okazać się iż w budżecie będą środki na wykonanie innych zadań. Jednak Rada na sesji w grudniu ubiegłego roku przyjęła pewne zadania do realizacji w 2005 roku.

Sytuacje życiowe wymuszają pewne niezaplanowane działania, takim przykładem jest budowa sieci kanalizacyjnej na ul. Łokietka i sąsiednich – najpierw trzeba wybudować kanalizację a dopiero potem przystąpić do remontu nawierzchni ulicy.

Przed przystąpieniem do tego zadania ostrzegano nas (uwagi zgłaszał p. Wekwejt i p. Kurant) aby nie zlecać opracowania planu tylko na jedną ulicę, należy ujmować zadanie kompleksowo dla całego rejonu. Uwagi te potwierdziły się ponieważ w tej części Miasta pozostała do skanalizowania tylko jedna ulica tj. Podgórna, co spowodowało, że trzeba było rozszerzyć to zadanie właśnie o tę ulicę.



Dokumentacja na remont ulicy Chopina będzie na pewno do wykorzystania w późniejszym terminie. Wydział Geodezji nie jest w stanie opracować dla Miasta podkładów geodezyjnych jeszcze w tym roku.

Trzeba przyjąć zasadę, aby pomiędzy jedną a drugą inwestycją był zawsze rok przerwy. Okres ten gwarantuje przygotowanie niezbędnych dokumentów do rozpoczęcia następnej inwestycji.

W tym roku należy jeszcze wykonać nowy dywanik na ulicy Komunalnej na odcinku 150 metrów. Prace te są uzależnione od wyniku przetargu na remont ul. Szpitalnej, ponieważ będzie można wówczas określić zakres dalszych prac do wykonania.

**p. Radny R. Koźmiński** skierował pytanie do Radnego Juszczyńskiego czy jego obawy są rzeczywiście uzasadnione. Radny niejednokrotnie poruszał w swych wypowiedziach tematy dotyczące organizowania czasu wolnego dzieci i młodzieży. Jeżeli Radny neguje budowę basenu to jakie ma inne, alternatywne pomysły.

**p. Radny W. Juszczyński** odpowiedział, że nie neguje pomysłu budowy basenu. Jednak do zadania sobie pytania na temat celowości tej budowy zmusił go wysoki koszt zadania.

Radny oświadczył, że popiera samą ideę tej budowy, jednak nikt nie daje gwarancji, że koszty budowy basenu jeszcze nie wzrosną.

Radny stwierdził, że miał pewne pomysły na organizację czasu wolnego, które przekazał innym osobom (np. p. Dominiakowi), jednak po czasie okazało się, że stały się one pomysłami innych osób.

**p. Radny R. Koźmiński** zwrócił uwagę na podany w materiałach termin oddania pływalni do użytku tj. listopad 2006 roku. Radny stwierdził, że nie jest to najlepszy sezon dla pływalni odkrytej. Właściwym terminem byłby miesiąc czerwiec 2006 roku, a jeżeli będzie to niemożliwe to czerwiec 2007 roku.

**p. Skarbnik** zgodziła się z uwagą Radnego. W materiałach zostanie poprawiony termin oddania basenu – czerwiec 2006 roku.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

**Uchwała Nr XVIII/135/2005** została przyjęta 13 głosami, przy 1 głosie przeciwnym.

- **Uchwałę Nr XVIII/136/2005** w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/104/2004 Rady Miasta Radziejów z dnia 24 września 2004 roku – przyjęto jednogłośnie

- zmiana Uchwały polega na ustaleniu wymiaru godzin lekcyjnych dla logopedy;

- **projekt uchwały Nr XVIII/137/2005** w sprawie odwołania Kierownika USC w Radziejowie:

**Burmistrz Miasta** poinformował Radę, że jedynym powodem odwołania p. Jałoszyńskiej jest nabycie uprawnień emerytalnych. P. Bożena Jałoszyńska była wieloletnim Kierownikiem USC.

Praca w USC ma szczególny charakter, a ponadto pracownik musi spełniać warunki określone w ustawie to jest wykształcenie i odpowiedni staż pracy.

Zdaniem Burmistrza najlepszą kandydatką na stanowisko kierownika USC będzie

p. Agnieszka Matczak, która dotychczas zajmowała się w Urzędzie sprawami kadrowymi. Spełnia ona wymagane warunki, ponadto jest osobą odpowiedzialną, skromną, potrafi dostosować się do różnych sytuacji, które na pewno występują na tym stanowisku.

Burmistrz zapewnił, że p. Matczak na pewno wywiąże się z powierzonych jej nowych obowiązków.

**p. Radny L. Kurant** podkreślił, że kończy pracę zawodową w USC długoletni pracownik, który dał się poznać z jak najlepszej strony. Takich pracowników należy dostrzegać i doceniać.

Radny poprosił Burmistrza aby w imieniu Radnych podziękował p. Bożenie Jałoszyńskiej za wieloletnią, nienagannie wykonywaną pracę.

**Burmistrz Miasta** złożył obietnicę iż podziękuje ustępującej p. Kierownik i pożegna ją z honorami. Ponadto Burmistrz poinformował Radę iż złożył wniosek na ręce Przewodniczącego Rady o przyznanie p. B. Jałoszyńskiej Oznaki „Zasłużony dla Miasta Radziejów”, za całokształt pracy zawodowej na rzecz Miasta.

**Uchwałę Nr XVIII/137/2005** w sprawie odwołania Kierownika USC – przyjęto jednogłośnie.

- Rada przyjęła jednogłośnie **Uchwałę Nr XVIII/138/2005** w sprawie powołania Kierownika USC w Radziejowie.

Po dokonanych wyborze p. Agnieszka Matczak podziękowała Burmistrzowi Miasta za wskazanie jej osoby na stanowisko Kierownika USC oraz Radnym za udzielone poparcie.

P. Agnieszka Matczak podziękowała p. Bożenie Jałoszyńskiej za okazaną życzliwość z jaką stara się wprowadzać ją w sprawy, które są załatwiane w USC.

Pani Matczak zapewniła, że dołoży wszelkich starań aby Urząd Stanu Cywilnego funkcjonował choć w minimalnym stopniu tak dobrze, jak w okresie kiedy kierowała nim p. Bożena Jałoszyńska.

### **Ad. 7) Składanie wniosków i interpelacji przez Radnych**

**p. Radny W. Juszczynski** złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli w RTBS – Radny rozmawiał na ten temat z niektórymi Radnymi. Wniosek ten jest zasadny. Kontrola powinna obejmować sprawowanie nadzoru przez Burmistrza nad RTBS. (Radny odczytał treść wniosku).

Zakres kontroli powinna opracować Komisja budżetu, finansów i porządku prawnego.

Radny oświadczył, że otrzymywał sygnały iż w tym przedsiębiorstwie nie jest dobrze.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy zgłoszenie wniosku przez Radnego jest spowodowane tym iż ma on zastrzeżenia do działalności RTBS, Rady Nadzorczej czy księgowości przedsiębiorstwa.

**Radny** potwierdził, że właśnie te zastrzeżenia są głównym zarzutem.

Radny zastrzegł iż nikogo nie oskarża, ani nie pomawia, chciałby wyjaśnić tę sprawę, jednak nie chce tego robić sam, to powinien zrobić organ kolegialny.

**Przewodniczący Rady** zaproponował aby na następną sesję, na której będzie analizowana działalność RTBS – zaprosić Radę Nadzorczą RTBS i księgową aby na bieżąco wyjaśnić wszystkie niejasności, bez potrzeby powoływania jakiegokolwiek Komisji. W przypadku gdy sprawy nie zostaną wówczas wyjaśnione, to rozważona zostanie kwestia powołania Komisji.

**Radny** wskazał, że działanie zaproponowane przez Przewodniczącego Rady spowoduje, że sprawa zostanie przesunięta na kolejne posiedzenie Rady.

Radny poprosił o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

**p. Radna K. Staszyńska** poinformowała Radę, że w dniu wczorajszym otrzymała korespondencję od p. Bogdana Nowaka, którą otrzymali również: Burmistrz, Przewodniczący Rady i Radny Juszczynski. Na podstawie tej korespondencji można stwierdzić iż w RTBS dzieje się źle.

Zdaniem Radnej taka korespondencja nie powinna być kierowana do Radnych, tylko do Burmistrza Miasta czy Przewodniczącego, który kieruje pracami całej Rady. Radna oświadczyła iż nie rozumie dlaczego takie pisma są kierowane do niej osobiście, podobnie ma się sprawa z licznymi telefonami p. Radnego Juszczynskiego.

Radna stwierdziła iż ma odczucie, że w przedsiębiorstwie zaczyna się rozrabiać dwoje ludzi – p. Kania i p. Nowak. Najlepszym wyjściem z tej sytuacji byłoby zwolnienie obydwu pracowników z przedsiębiorstwa, to na pewno poprawiłoby tam atmosferę.

Radna uważa, że przeprowadzenie kontroli przed kwietniową sesją nie ma większego sensu, ponieważ Komisja nie zna wszystkich zagadnień, które na roboczo załatwia Rada Nadzorcza.

Zanim Komisja rewizyjna podejmie czynności kontrolne, Burmistrz sam powinien nawiązać kontakt z Radą Nadzorczą, co pozwoli na wyjaśnienie niektórych spraw.

Ponadto przed sesją Radni otrzymają materiały o działalności przedsiębiorstwa, na podstawie których będą mogli podjąć odpowiednią decyzję. Radna zaproponowała aby z wnioskiem zaczekać do kwietniowej sesji.

Radna przypomniała, że opinia w Mieście od początku nie była entuzjastyczna, gdy p. Kania został Prezesem RTBS.

Podjęcie działań przez Komisję rewizyjną nie jest jeszcze wskazane.

**p. Radny L. Kurant** potwierdził, że w RTBS „coś” się dzieje, publikowane są różne informacje.

Problem ten trafił do Radnych. Członkowie Komisji budżetowej też na ten temat dyskutowali. Postawiony był również wniosek o przeprowadzenie kontroli. Komisja wspólnie doszła do wniosku, żeby wstrzymać się z tą decyzją. Problem RTBS powinien być najpierw przedyskutowany na Komisjach, a nie przedstawiany przez Prezesa na forum sesji. Komisje mogą podejść do tego tematu w sposób bardziej szczegółowy. Naszym obowiązkiem jest czuwanie nad tym tematem, ponieważ Rada poręczyła na 30 lat kredyt na działalność tego Towarzystwa. Dobrze by było aby uciąć wszystkie dewagacje i skrajne opinie, które krążą po Mieście. Jeżeli to tylko będzie możliwe trzeba uzdrowić sytuację w RTBS. Jeżeli pracownicy funkcyjni nie mają do siebie zaufania trzeba dociec co jest tego przyczyną, nie może się to odbić na funkcjonowaniu Towarzystwa.

Jest to Spółka z 100 % udziałem Miasta i Rada ma prawo wiedzieć co się tam faktycznie dzieje.

Radny oświadczył, że byłby za wnioskiem aby poczekać do posiedzenia Komisji komunalnej i Komisji budżetowej, które zapoznają się z przedłożonym materiałem. Dopiero po tym spotkaniu zostałyby podjęta decyzja co do dalszego wniosku.

**Burmistrz Miasta** przekazał Radnym, że był u niego osobiście p. Bogdan Nowak, który przedstawił swoje pismo. Nie zawiera ono merytorycznych wskazań gdzie występuje nadzór Burmistrza nad RTBS. Sytuacja przypomina „odbijane piłki” pomiędzy Prezesem a jego pracownikiem. Wewnętrzne napięcia na pewno występują. P. Nowak stwierdził, że Prezes obciąża go dodatkowymi obowiązkami, nie zaprzecza jednak, że wykonywał je wcześniej za poprzedniego Prezesa. Takie przedstawianie sytuacji jest trochę nielogiczne.

Zarzuty jakie przedstawiał p. Nowak nie znajdują przekonującego potwierdzenia, np. że RTBS nie wykonuje statutowych obowiązków bo nie buduje nowych bloków. Nieważne jest, że właśnie ta działalność bardzo obciążyła finansowo Towarzystwo i Miasto, które udzieliło swojego poręczenia.

RTBS ma duże trudności w zagospodarowaniu wolnych mieszkań, które nawet po kilka miesięcy stoją puste, a kredyt musi być na bieżąco spłacany.

RTBS-u nie można zlikwidować bo jest obciążone kredytem. W przypadku likwidacji czy przekształcenia nastąpi wypowiedzenie umowy kredytowej przez Bank Gospodarstwa Krajowego i Miasto będzie musiało spłacić całą kwotę.

Burmistrz zwrócił się z prośbą do Radnych aby z zaistniałej sytuacji nie robić polityki.

Burmistrz oświadczył, że nie jest przeciwny przeprowadzeniu kontroli w RTBS. Jeżeli Radni mają życzenie, aby Burmistrz jako organ założycielski uruchomił specjalną kontrolę, to należałoby w tym celu zlecić niezależnemu biegłemu księgowemu sporządzenie bilansu, za który trzeba będzie zapłacić. Całą sytuację trzeba rozważyć w sposób rozsądny i spokojny.

Po zgłoszeniu uwag i opinii przez dyskutantów – **Radny W. Juszczyński** wycofał swój wniosek w sprawie przeprowadzenia kontroli w RTBS.

Radny przekazał do protokołu pisemne pytania skierowane do Burmistrza Miasta i Rady prawnego Urzędu Miasta.

#### ***Ad. 8) Wolne wnioski i zakończenie obrad***

**p. Radna K. Staszyńska** zaapelowała do Radnych aby w swoich wypowiedziach zachowywali odpowiednie formy grzecznościowe – uwaga ta dotyczyła formy zwrotu Radnego Juszczyńskiego do Burmistrza Miasta (cyt. „powinieneś Pan wiedzieć”). Takie zachowanie świadczy o kulturze osobistej Radnych. Radna zauważyła, że Burmistrz i Radny Juszczyński zachowują się wobec siebie jak najwięksi wrogowie, a wyszli z jednego ugrupowania wyborczego.

Sesja Rady Miasta wymaga pewnej powagi i szacunku. Wypowiedziom dyskutantów przysłuchują się mieszkańcy Miasta. Nie należy dopuszczać do takich sytuacji.

**Przewodniczący Rady** zgodził się z uwagą p. Radnej. Należy zachowywać odpowiednią kulturę słowa.

Przewodniczący przekazał Radnemu Juszczyńskiemu, aby korespondencję skierowaną do Burmistrza zaniósł do sekretariatu.

**Radny** odpowiedział iż chciał tego dokonać zgodnie z prawem.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że jeżeli nie jest to korespondencja prywatna może ją odczytać.

**Radny** odczytał treść pisma skierowanego do Burmistrza Miasta.

**Przewodniczący Rady** wyraził swoje zdziwienie faktem, że Radny wycofał uprzednio zgłoszony wniosek, a teraz te same pytania zawarte są w piśmie skierowanym do Burmistrza Miasta, jaki jest cel takiego działania ?

**Radny** wyjaśnił, że odpowiedzi które otrzyma na swoje pytania pozwolą mu na przygotowanie się do wystąpienia na następnej sesji.

**p. Radna K. Staszyńska** stwierdziła, że należy wyjaśnić pewne sprawy, zawarte w piśmie skierowanym przez Radnego do Burmistrza Miasta dotyczy to między innymi:

- wyjaśnienia p. Kani, kiedy poinformował Radę o sporządzaniu w RTBS dwóch bilansów

- sytuacja przedstawiała się tak, że Prezes przedstawił Radzie błędną informację sprzed zamknięcia bilansu, która nie odzwierciedlała faktycznych danych. Sprawa była wyjaśniona i należy traktować ją jako zamkniętą, a nie co jakiś czas do niej powracać. Wyjaśnień na ten temat może udzielić księgowa RTBS, a nie Burmistrz Miasta.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę, iż w piśmie Radnego poruszona jest także sprawa mobingu. W tej konkretnej sprawie należałoby złożyć doniesienie w Prokuraturze.

**Radny W. Juszczynski** odpowiedział, że chce obiektywnie wyjaśnić całą sprawę, stąd musi otrzymać odpowiedzi na zadane w piśmie pytania od właściciela firmy, którą reprezentuje Burmistrz Miasta.

**Radny** zapytał czy w budżecie nie ma jeszcze innych podobnych obliczeń wykonanych przez p. Kanię, jak te które dotyczyły budowy basenu. Radny stwierdził, że jest mu wiadomym iż p. Prezes wykonywał obliczenia na dobudowę (nadbudowę piętra) do budynku przy ul. Kujawskiej, gdzie mają być lokale socjalne.

**p. W. Janiak** – Kierownik Referatu GKM odpowiedział, że inwestycja polegająca na rozbudowie budynku przy ul. Kujawskiej o lokale socjalne jest w projekcie tego budżetu.

Na dzień dzisiejszy znana jest tylko wartość kosztorysowa prac budowlanych. Na etapie uzgadniania jest dokumentacja elektryczna, wod.-kan. oraz drogowa. W dalszej kolejności należy dokonać uzgodnień wszelkiego rodzaju mediów, które będą prowadzone pod ziemią.

W związku ze wzrostem ilości lokali trzeba będzie wzmocnić moc zamówioną z ZE.

Dopiero po zakończeniu wszelkich uzgodnień znany będzie koszt tej inwestycji.

**p. W. Śniegowska** – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy do budżetu jest wprowadzone zadanie inwestycyjne pt. „budowa ulicy Chopina wraz z kanalizacją deszczową.”

Na zadanie to w księgowości nie ma dotychczas żadnych dokumentacji, jednak w studium zadań inwestycyjnych oraz w programie jaki Rada przyjęła w listopadzie ubiegłego roku, była wpisana kwota 2 milionów złotych, która jest tylko kwotą szacunkową bo: nie wiadomo jaki odcinek drogi zostanie wybudowany, czy zostanie wybudowana kanalizacja, czy z przyjętych założeń będzie wykonana tylko podbudowa pod drogę.

Można przyjąć zasadę, że do budżetu będzie wprowadzana tylko dokumentacja projektowa, ale taki zapis nie będzie upoważniał Miasta do dalszych czynności. Dlatego w budżecie należy prognozować, że taki będzie koszt realizacji zadania.

**p. W. Janiak** uzupełnił iż nie można dokładnie określić kosztu inwestycji na ulicy Chopina i ulicach sąsiednich ponieważ w tym rejonie występuje 2 metrowy spadek pomiędzy gruntami, co powoduje, że trzeba będzie wybudować w tej części Miasta przepompownię. Nie ma jeszcze rozeznania czy przepompownia będzie dotyczyła tylko kanalizacji sanitarnej, czy też deszczowej.

Dokumentacja musi być wykonana bardzo dokładnie, bo tylko takie wykonanie gwarantuje nam ubieganie się o przyznanie środków z zewnątrz.

**p. Radny W. Juszczyński** zapytał jak będzie rozwiązana sprawa wykupionego lokalu w budynku przy ul. Kujawskiej, gdzie prowadzona będzie inwestycja.

**Kierownik Referatu GKM** odpowiedział, że właściciel wykupionego lokalu wyraził pisemną zgodę na prowadzenie budowy. Sprawy formalno-prawne są uregulowane.

**p. Radny R. Koźmiński** poruszył sprawę blaszanych przegród ustawionych przy ulicach. Niektóre z nich należałoby naprawić albo usunąć bo zagrażają bezpieczeństwu pieszych.

**p. W. Janiak** wyjaśnił, że ekrany, o których wspomniał Radny ustawione są przy drogach wojewódzkich, a nie miejskich.

Uwaga Radnego zostanie przekazana zarządcy drogi.

**p. Radny R. Koźmiński** przekazał Radnym – w imieniu własnym, Komisji i Pani Dyrektor Przedszkola - prośbę o poparcie idei budowy płyty nagrobnej na grobie zmarłej założycielki i patronki Przedszkola – p. Heleny Karpińskiej.

**Przewodniczący Rady** poparł apel w powyższej sprawie.

**p. Radny W. Juszczyński** powrócił do sprawy poruszonej wcześniej przez Radnego L. Kuranta, a mianowicie naprawy przykryć na studzienkach telekomunikacyjnych.

**Kierownik W. Janiak** – odpowiedział, że Urząd interweniował w tej sprawie zaraz po zgłoszeniu wniosku, jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymano w tej sprawie odpowiedzi.

Na terenie Miasta przeprowadzono inwentaryzację studzienek i wskazano, które z nich wymagają naprawy.

Stan własnościowy Telekomunikacji S.A. ulega ciągłym zmianom, stąd zachodzą obiektywne trudności w wyegzekwowaniu tego obowiązku.

Urząd chce wystąpić z propozycją do Oddziału Telekomunikacji, aby przekazała 10 sztuk studzienek, które zostaną zamontowane przez pracowników służb komunalnych.

**Mieszkaniec Miasta** – zwrócił się z pytaniem do p. Skarbnik Miasta, w którym roku zostanie przyjęta do realizacji budowa ulicy Chopina.

Drugie pytanie dotyczyło działalności Związku Gmin Ziemi Radziejowskiej – czy jest już znana wysokość kwoty jaka będzie naliczanej od jednego mieszkańca, która będzie przeznaczana na działalność statutową Związku.

**Skarbnik Miasta** - inwestycja przy ul. Chopina była ujęta w planie, jej realizacja przewidziana jest przy udziale środków unijnych. Z uwagi na wydłużający się termin sporządzenia dokumentacji, nie można było złożyć wniosku o dofinansowanie inwestycji w przewidzianym terminie.

Z środków własnych Miasta zostaną pokryte koszty wykonania dokumentacji, która będzie wykorzystana przy składaniu wniosku w roku przyszłym. Poza tymi działaniami w roku bieżącym zostaną jeszcze wykonane doraźne prace gwarantujące bezpieczeństwo i zapobiegające kolizjom drogowym w tym rejonie.

**p. W. Janiak** – uzupełnił wypowiedź p. Skarbnik wyjaśniając, że:

jeżeli chodzi o realizację inwestycji przy ulicy Chopina, to w pierwszej kolejności wykonywane będą prace związane z uzbrojeniem terenu w sieć deszczową i sanitarną.

Przesunięcie terminu realizacji tego zadania spowodowane zostało brakiem przepisów wykonawczych do ustawy o planowaniu przestrzennym.

W rozporządzeniu wykonawczym do ustawy, w którym określono bonitację gruntów nie uwzględniono zapisu dot. wyłączenia z gruntów rolnych terenów przeznaczonych pod drogi.



W momencie wystąpienia o wydanie pozwolenia na budowę drogi w rejonie tego osiedla, Miasto musiałoby zapłacić ponad 200 tysięcy złotych samych opłat z tytułu wyłączenia tego obszaru z klasyfikacji gruntów rolnych.

Jest już przygotowywana nowa ustawa o planowaniu przestrzennym w gminach, w której będzie zapis, że na terenach miejskich na wyłącznie terenu z gruntów rolnych nie będzie wymagana zgoda. Ustawa ma obowiązywać od stycznia 2006 roku.

*Obrady XVII sesji Rady Miasta Radziejów zakończono o godzinie 13<sup>20</sup>.*

Protokolant

Renata Wrzesińska

Sekretarz Sesji

Paweł Czarnecki